



בית המשפט המחוזי מרכז

27 אוגוסט 2009

ת"א 19271-08-09 רהיטי דורון עיצובים
בע"מ נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך)
בע"מ ואח'

1

לפני כב' השופט אילן ש' שילה
המבקשת רהיטי דורון עיצובים בע"מ

נגד

המשיבים
1 הום סנטר (עשה זאת בעצמך) בע"מ
2 קסטל בורוכוב סנטר (2005) בע"מ

נוכחים:

עו"ד אלי פיטרו ב"כ המבקשת, מנהל המבקשת – מר אופיר ליבר
עו"ד טל דקל ב"כ המשיבה 1, קניינית - גב' אביבה אלישיב
עו"ד זאב ליאונד ב"כ המשיבה 2, מנהל המשיבה – בורוכוב רושל

פרוטוקול

ב"כ המשיבה 2:

בבקשה לא מייחסים לנו דבר. אין כלפינו כלום, ואח"כ המשיבה 1 נעשתה משיבות. כל השינוי הוא בין משיבה 1 למשיבות. אין כל תשתית עובדתית המייחסת למשיבה 2 עוולה כלשהי. קראתי את הבקשה ואין טענה שמדובר במדגם.

המשיבה 2 לא מייצרת ולא ייצרה לאף אחד, זו חברת שיווק שנמצאת בקרית עקרון. יש חברה אחרת בבעלות המשפחה שהיא לא צד פה. פנו אלינו "הום סנטר" וביקש מאיתנו לייצר לו שולחן כתיבה. התברר שהשולחן כתיבה שביקשו מאיתנו הוא יותר טוב ויותר יקר ממה שמכרה המבקשת. המוצר אינו מוצר מפר, ואם זה מפר – אנחנו האחרונים שצריכים לדעת את זה. איננו מכירים את המבקשת ומייצרים יותר מהמבקשת.

המשיבה לא מייצרת עבור המשיבה 1, אך איננו רוצים שיבואו לומר לנו שיש זכויות על מדגם כלשהו שלא קיים. אני יכול להצהיר שלמשיבה 1 איננו מייצרים את ההזמנה, משום שמשיבה 1 אמרה לנו לא לייצר. המשיבה 1 הכינה לנו, ויש לנו 40 שולחנות המוכנים להובלה. מדובר בתחילת שנת הלימודים, ואינני יודע מדוע לא לספק לקונים את הסחורה. הסחורה לא נמצאת אצל המשיבה 2. אלא אצל חברה אחרת בבעלות המשפחה. אנחנו לא "משחקים" בכובעים של חברות ולא עשינו כלום, והיות והמשיבה 2 היא זו שנתבעת היא לא עושה דבר. ומה שהמשיבה 1 התחייבה כבר כלפי הצו, ממילא חל על מי שאמור לייצר את זה.

ראיתי בתכתובת שאמרה המשיבה 1 למבקשת שאנחנו מייצרים, אך לא פנו אלינו. כל הטענות כלפי המשיבה 1 אין תשתית לגביה כלפי המשיבה 2.



בית המשפט המחוזי מרכז

27 אוגוסט 2009

ת"א 19271-08-09 רהיטי דורון עיצובים
בע"מ נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך)
בע"מ ואח'

המוצר שנמצא אצלנו בחצר, אנחנו לא מייצרים כרגע לאף אחד אחר. מדובר בשולחן כתיבה ולא
מדובר בפטנט.

הצעות בית משפט:

1. הבקשה הזמנית נגד המשיבה 2 – תימחק, לנוכח הצהרת המשיבה 2, כי בשלב זה איננה מייצרת עבור המשיבה 1 ועפ"י בקשתה את המערכת הפינתית שבמחלוקת. תישמרנה זכויות הצדדים בעניין זה, לרבות להליכים נוספים ובקשות נוספות.
2. 40 מערכות הפינתיות שיוצרו ומוכנים לאספקה ואשר בגינם כבר שולמה תמורה ע"י לקוחות, יסופקו ללקוחות כפוף להמצאת כל המסמכים הקשורים בהזמנות אותם לקוחות, לרבות חשבוניות וטופסי הזמנה וכל מסמך אחר יומצאו למבקשת ע"י המשיבה 1 לאלתר.
3. המשיבה 1 לא תמכור, לא תשווק, לא תזמין ייצור ולא תפרסם את המערכת הפינתית שבמחלוקת.
4. ימונה מגשר רו"ח שיקבל לידי מהמשיבה 1 את כל המסמכים הקשורים בייצור המערכות שבמחלוקת החל מתחילת יצורם והספקתם. המבקשת והמשיבה 1 יפנו למגשר במטרה לסיים את כל המחלוקות שביניהם, בין אלו הכלולות בתובענה ובין אלו שטרם נכללו בה.

הפרקליטים:

אנו מסכימים.

החלטה

לתת תוקף להסכמת הצדדים.
הצדדים יודיעו לבית המשפט עד ליום 30.8.09 על זהותו של מגשר מוסכם, שאם לא כן ימונה אותו בית המשפט, ומוצע שהמגשר יהיה רו"ח.

לתזכורת פנימית למינוי המגשר ליום 30.8.09.

ניתנה והודעה היום ז' אלול תשס"ט, 27/08/2009 במעמד הנוכחים.



בית המשפט המחוזי מרכז

27 אוגוסט 2009

ת"א 19271-08-09 רהיטי דורון עיצובים
בע"מ נ' הום סנטר (עשה זאת בעצמך)
בע"מ ואח'

אילן ש' שילה, שופט

- 1
- 2
- 3
- 4